НАКАЗ

м. Львів

Від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Про підсумки проведення**

**директорських контрольних робіт**

**в 5-х, 9-х, 11-х класах**

**у 2 семестрі 2024-2025 н.р.**

 На виконання плану роботи школи та визначення реального рівня знань учнів були проведені директорські контрольні роботи в 5-х класах з української мови (диктант), математики (тести), в 9-х класах з української мови (диктант), математика (тести), в 11-х класах з української мови (тести), з математики (тести), історії України (тести).

 Тексти завдань, тестів підібрані відповідно до навчальної програми, в них охоплені матеріали відповідно до вивченої теми, рівень складності не був завищений.

 Результати перевірки контрольних робіт виявили, що більшість учнів успішно засвоїли програмовий матеріал, їх оцінки відповідають тематичним і семестровим.

**Контрольна робота з української мови для 5-х класів проведена у формі диктанту .**

 Типові помилки, які допустили учні:

* Написання префіксів
* Правопис ненаголошених е,и
* Написання м’якого знака
* Написання складних іменників
* Правопис –ться в кінці дієслів
* Розділові знаки при однорідних членах
* Розділові знаки в складному реченні

 Результати роботи показали, що більшість учнів (89%) володіють знаннями з тем. Лише 2 учнів (5%) 5-их класів погано засвоїли програмовий матеріал, отримали початковий рівень знань. Надалі  вчителям необхідно працювати над орфографічними, пунктуаційними  помилками, посилити роботу над повторенням правил. Звернути увагу на критерії оцінювання учнів.

 **Контрольна робота з математики для 5 класів була проведена у форматі тестування.**

 Типові помилки:

* На координатному промені не вказують одиничний відрізок
* Не вміють будувати гострі /тупі кути за допомогою транспортира
* Не знають формули площі та периметра прямокутника та квадрата
* Не розв’язують завдання високого рівня

 Під час аналізу виявлено, що більшість учнів виявила середній рівень знань, лише 5 учнів (14%) засвоїла матеріал на початковому рівні. Учителям необхідно звернути увагу на вивчення формул площі та периметра, побудову кутів за допомогою транспортира.

**Контрольна робота з української мови для 9 класів** була проведена у формі диктанту .

**Типові помилки, які допустили учні:**

* Правила вживання розділових знаків у простих реченнях, ускладнених однорідними членами та відокремленими членами речення,
* Розділові знаки при прямій мові,
* Написання тире при прикладці,
* Правопис ненаголошених голосних,
* Правопис суфіксів у прикметниках та іменниках

 При аналізі робіт виявилося, що більшість учнів (70%) володіють знаннями з теми «Синтаксис». Тривожним є те, що 9 учнів (20%) 9-их класів написали роботу на початковий рівень знань. Учителям-словесникам необхідно працювати над систематизацією знань учнів про складне речення, вживання розділових знаків у них.

**Контрольна робота з математики для 9 класів** була проведена у формі тестування.

**Типові помилки, які допустили учні:**

* Розв’язування системи рівнянь з двома змінними другого ступеня,
* Задачі на арифметичну прогресію,
* Помилки при перетворенні у завданні на застосування властивості геометричної прогресії

 Порівняння результатів тестування і семестрового оцінювання виявив розбіжності в 2-3 бали, 70 % учнів засвоїли матеріал, лише один учень склав тест на початковий рівень.

**Контрольна робота з української мови для 11 класів** була складена у формі тестів, які відповідають формату завдань НМТ із вибором однієї правильної відповіді та на встановлення відповідності .

 **Типові помилки, які допустили учні при виконанні роботи:**

* Правила вживання складних слів,
* Наголошування слів,
* Уживання слів у невластивому значенні,
* Правила вживання апострофа,
* Розділові знаки при прямій мові,
* Уживання тире у різних синтаксичних конструкціях,
* Обгрунтування розділових знаків у різних синтаксичних конструкціях,
* Увідповіднення фрагментів простих та складних речень за подібністю синтаксичного значення.

Як вдалося проаналізувати, більшість випускників добре засвоїла програмовий матеріал, нема учнів, що склали тестування на початковому рівні.

**Контрольна робота з математики для 11-х класів** складається з двох варіантів, які охопили навчальний матеріал з предмета за 1 семестр з основних тем.

 **Типові помилки, допущені учнями:**

* Помилки при обчисленні логарифмічної нерівності
* Помилки через неврахування ОДЗ,
* Помилки при застосуванні властивостей логарифмічної та показникової функції
* Помилки в роботі з нерівностями для знаходження допустимих значень розв’язків
* Помилки при знаходженні суміжної з двома попередніми

Аналізуючи результати тестування з математики, можна дійти висновку, що одинадцятикласники в основному добре засвоїли програмовий матеріал, хоча 13% учнів (6) отримали початковий рівень.

**Контрольна робота з історії України для 11 класів** була складена у формі тестів, які відповідають формату завдань НМТ.

**Типові помилки, допущені учнями:**

* Встановлення причинно-наслідкових зв’язків і відповідності між ними.
* Помилки в завданнях на встановлення хронологічної послідовності, відповідностей ,
* Завдання на тлумачення історичних понять,
* Учні не беруться до виконання завдання відкритої форми, завдання, де необхідно написати власну думку.

Аналіз результатів свідчить, що частина учнів 11-их класів неналежно підготувалася до тестування, оскільки 5 учнів (10%) виявили початковий рівень знань. Але більшість знають програмовий матеріал з історії України на середньому рівні. Педагогам необхідно зосередити увагу на вивченні дат, історичних фактів, хронології, встановленні причинно-наслідкових зв’язків, аналізі історичних документів.

Результати директорських контрольних робіт подано в таблиці

(додаток 1), порівняльний аналіз наведено у вигляді графіків (додаток 2)

 Враховуючи вищенаведене,

**Н А К А З У Ю :**

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Гурей О.О. проводити аналогічні контрольні роботи у 5, 9, 11-х класах двічі в рік.
2. Головам ШМО І.Микиті, З.Бак, Калушко Г.М. обговорити результати директорських контрольних робіт на засіданні ШМО у червні 2025 року.
3. Вчителям математики, української мови та історії:

3.1.звернути увагу на допущені учнями помилки, систематично працювати над виправленням недоліків у знаннях учнів.

3.2. проводити  індивідуальну  роботу з учнями, що мають середній та початковий рівні знань

3.3. з метою особистісно-зорієнтованого підходу продовжити роботу з обдарованими дітьми для покращення освітнього процесу.

1. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

 **Директор Володимир ПЕРЕРВА**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Оксана ГУРЕЙ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ірина МИКИТА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Зоряна БАК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Галина КАЛУШКО

Додаток 1

до наказу школи

**Результати директорських контрольних робіт**

**2 семестр 2024-2025 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Клас  | Предмет  | К-сть учнів | Писали ДКР  | Не писали ДКР  | Рівень навченості | Сер.бал ДКР | ПІП вчителя |
| 1 | 5А | Математ. | 25 | 17 | 7 | 6,0 | 6,2 | Бак З.Р. |
| 2 | 5В | Математ. | 24 | 18 | 6 | 7,2 | 7,6 | Бак З.Р. |
| 3 | 5А | Укр.мова | 25 | 16 | 8 | 6,26 | 5,93 | Зіник О.В., Гурей О.О. |
| 4 | 5В | Укр.мова | 24 | 18 | 6 | 6,7 | 8,1 | Микита І.В. |
| 5 | 9-А | Математ | 26 | 19 | 7 | 8,0 | 8,7 | Білецька Н.О. |
| 6 | 9-Б |  Математ | 22 | 14 | 8 | 6,2 | 7,07 | Білецька Н.О. |
| 7 | 9-В | Математ  | 17 | 14 | 3 | 5,1 | 5,5 | Казінова Л.Я. |
| 8 | 9-А | Укр.мова | 26 | 20 | 6 | 7,4 | 6,9 | Зіник О.В., Гурей О.О. |
| 9 | 9-Б | Укр.мова | 23 | 15 | 7 | 4,9 | 6,2 | Греділь А.О. |
| 10 | 9-В | Укр.мова | 17 | 13 | 4 | 6,3 | 3,3 | Греділь А.О. |
| 11 | 11-А | Математ | 28 |  24 | 4 | 5,32 | 6,9 | Морозов В.А. |
| 12 | 11-Б | Математ | 24 | 20 | 4 | 6,08 | 6,1 | Морозов В.А. |
| 13 | 11-А | Укр.мова | 28 | 24 | 4 | 6,7 | 7,6 | Микита І.В., Зіник О.В. |
| 14 | 11-Б | Укр.мова | 25 | 23 | 1 | 8,1 | 8,4 | Копач О.Я. |
| 15 | 11-А | Історія України | 28 | 23 | 4 | 6,0 | 6,7 | Перерва В.В. |
| 16 | 11-Б | Історія України | 25 | 21 | 4 | 6 | 6,5 | Вашкіна Ю.І. |